



**Press Release**  
London, 28 July 2014

## Standard Ethics Rating Assigned to Italy's *Banche popolari*

**London, 28 July 2014.** Standard Ethics is pleased to announce that an “EE” Standard Ethics Rating with a positive outlook has been issued to Italy's *Banche popolari* as a group.

The rating is the outcome of the analysis started by the Standard Ethics' Research Department in February this year and refers to 37 credit institutions including listed and unlisted **individual Banks** and **Banking groups**.

A total of 32 specific issues were analysed: 15 on **governance** (accounting, controls, operational functions and, in general, internal rules and powers) and 17 on **company policies** (company management and development programmes).

Analysing 37 institutions meant taking their individual financial circumstances into account. A total of 1,369 variables were examined according to the Standard Ethics' methodology based on the voluntary guidelines on good governance and Corporate Social Responsibility issued by the European Union, the OECD and the United Nations.

“Italy's *Banche popolari* respond positively to European and international requirements in terms of Corporate Social Responsibility (CSR) and Corporate Governance, particularly when it comes to subsidiarity, economic democracy, shareholders' and clients' protection. Based on OECD guidelines on voluntary improvements to governance that can be adopted by the international banking system following the 2008 crisis, Italy's *Banche popolari* have shown to be able to offer adequate responses in terms of minority shareholders' rights, remuneration of senior management, conflicts of interest and attendance to general meetings.”

“Overall, Italy's *Banche popolari* are in line with the general international requirements on CSR and good governance and actively participate in European social and economic strategies while respecting their typical features of being local and having a large number of shareholders and stakeholders involved in their running.” (\*)

(\*) Extract of the rationale for assigning a Standard Ethics Rating to Italy's *Banche popolari*. Final Report, Standard Ethics.

\* \* \*

**\*\* NOTE\*\***

Standard Ethics is an independent Sustainability rating agency.

Standard Ethics aims to promote sustainability and governance standard principles emanating from the European Union, the OECD and the United Nations and introduce an institutional approach to CSR that is «norm-based». As a brand, Standard Ethics has been known since 2001 in the world of Sustainable Finance and ESG (Environmental, Social and Governance) studies.

**STANDARD ETHICS RATING © solicited and unsolicited**

The STANDARD ETHICS RATING (SER) is a Sustainability rating that has been put to the test over the last 12 years. The only Sustainability rating in Europe that distinguishes itself because at the same time is: Solicited (it is assigned on a client's request through a direct and regulated bilateral relationship); Standard (its algorithm is aligned to the guidelines and recommendations on governance, sustainability and CSR issued by the European Union, the OECD and the United Nations); Independent (its assignment is incompatible with the supply of other services, research activities related to data that have been collected, links based on ownership of shares and stocks, or other financial links between Standard Ethics and Applicants). Unsolicited Rating are issued through official press releases only and for statistical or scientific purposes. Currently, to update Indices (like the annual ranking of the 40 largest Italian companies, published since March 2002) as well as OECD countries ranking (including Brazil, China, Russia, India, South Africa, Egypt, Romania, Argentina, Bulgaria and Vatican City).

**STANDARD ETHICS RATING (SER) © classes**

The final evaluations by Standard Ethics on the level of conformity of companies and nations to the baseline ethical values are expressed with nine different STANDARD ETHICS RATING classes : **EEE; EEE-; EE+; EE; EE-; E+; E; E-; F**. "EE-" level or above, indicates a good compliance. Any single Rating class could have a positive or negative **Outlook**. Those nations and companies which do not comply with the values expressed by the United Nations, OECD and EU, or that do not release enough information, or are facing major changes, do not receive ratings and are included amongst the "pending" issuers.

**Vulnerability and Risk Analysis**

A STANDARD ETHICS RATING is not a forecasting rating nor is it a probabilistic model. Nevertheless, as the economist Irving Fisher used to say: "The future casts its shadow on the present". Therefore, the analyses on policies and governance highlight levels of implicit vulnerability vis-à-vis the future. Vulnerability can come from economic, operational and reputational risks. The latter ones, unlike the most common practices, have been classified by Standard Ethics since 2011 as primary and secondary risks where primary reputational risks are standalone risks not deriving from operational risks. This classification introduces original elements in vulnerability analysis and leads to believe that companies with at least a "double E" are structurally better positioned to withstand seriously negative events (either economic, operational or reputational) and capable of reducing their potential frequency.

**Standards for Listed Companies**

In principle Standard Ethics hopes that in their Articles of Association companies formally refer to the Universal Declaration of Human Rights approved by the United Nations on 10 December 1948. Standard Ethics also hopes that, in general terms, companies have adapted their structures according to UN, OECD and EU regulations on Corporate Social Responsibility (with particular reference to corporate governance). The basic conditions that listed companies have to meet are as follows: to hold a competitive position and not a monopolistic one and not being linked to cartels; to make sure that their shares are listed and can be bought without restrictions and that they enjoy substantive rights (voting trusts, for instance, are not acceptable); to have widespread ownership of the capital or no conflict of interest; all Board members must be independent of capital ownership and must abide by a Code of Conduct that ensures transparency; to have procedures to check observance of the latest internationally recognised social and environmental standards (according to the UN, OECD and EU guidelines). Further positive elements are: transparent staff selection (including managers); an independent internal monitoring body (liaising with the Shareholders' Meeting and working at Board level) to check that the Board works in line with the latest UN, OECD and EU standards and principles on conflicts of interest and Corporate Governance; an independent internal monitoring body (e.g. the Audit Committee) which is accountable to shareholders and monitors that the Board works in line with the latest UN, OECD and EU standards and principles on extraordinary accounting and finance; an internal body which reports and facilitates the company's adherence to the latest international social and environmental standards and principles; an external relations and communications department which works in line with the latest standards and principles on CSR and transparency and applies with due independence the "comply or explain" principle whereby failure to comply with international guidelines on CSR has to be duly motivated.

**Assessments of Negative Events**

The assessments carried out by Standard Ethics are not predictive and, therefore, do not primarily focus on the analysis of negative events and their future effects but on the adequacy of organisational adjustments made by companies to reduce the risk of a similar event taking place again. If, over a reasonable period of time, suggested solutions appear to be inadequate for the rating assigned to a company, a new rating will be proportionally assigned so that the most suitable level is reached. If the new factor is a change in company policies or governance, the class of the STANDARD ETHICS RATING can be immediately adjusted.



Sustainability in Governance & Policy

### **Standard Ethics Indices**

Publication of SERs grants access to one or more Standard Ethics indices according to company type and size.

For Italy, Standard Ethics has created the following Indices:

- ITALIAN INDEX (operational since January 2014) – It consists of the 40 largest Italian listed companies.
- ITALIAN BANKS INDEX (operational since July 2013) – This is a governance Index with banks listed in the Italian Stock Exchange.
- ITALIAN MID INDEX (operational by January 2015) – It is going to be composed of Italian Mid Cap companies.
- ITALIAN SMALL INDEX (operational by January 2015) – It is going to be composed of Italian Small Cap companies.

The way Standard Ethics reports on its indices is unique in Europe because it is based on full disclosure.

For further information visit the dedicate website: [www.standardethicsindices.eu](http://www.standardethicsindices.eu)

### **Nations**

When evaluating states, Standard Ethics favours those nations that the main parameters are governed by regimes with proven democracy and meet the highest requirements in terms of human rights, environmental legislation and policies, relations with developing countries, sustainability of economic structures, substantial and formal level of democracy, and security policy. These aspects are evaluated according to guidelines and principles by European Union, United Nation, OECD and International Labour Organization.

### **Guidelines**

The work to be carried out by Standard Ethics does not require Applicants to fill out forms and questionnaires or draft other documentation in addition to the existing one. It will be up to Standard Ethics analysts to gather data. Guidelines used by Standard Ethics analysts will be given to Clients requiring SERs. The objectives of these guidelines are two-fold: Guiding data collection and observations by Standard Ethics' analysts; Sharing assessments with Clients and helping them to become aware of their potential (or gaps), thus offering Gap Analysis.

Once they have been drafted with observations and notes by Standard Ethics analysts, guidelines will offer Clients excellent technical support to:

- Improve corporate governance;
- Make communication with interested parties more efficient;
- Protect corporate assets, particularly corporate reputation.

### **The Company**

Standard Ethics is based in Hanover Street, London, UK.

The company managers are its shareholders. This maximises independence from the market and clients.

Standard Ethics has a governance model that has been designed to: a) Be suited to a modern ratings agency; b) avoid conflicts of interest; c) be in line with recent European Parliament requirements; and d) ensure incompatibility between ratings and other activities.

Its structure is supervised by a Compliance Officer who has no limits in terms of number of inspections that can be carried out and is authorised to take part in any meeting, including Board meetings. Data collection and quotations for assigning Standard Ethics Ratings are supervised by its Rating Committee. For any information on Standard Ethics and its governance, please visit the Standard Ethics Virtual Building on [www.standardethics.eu](http://www.standardethics.eu)

### **Legal Disclaimer**

The Standard Ethics Rating is the result of statistical and scientific work carried out in the last 12 years to take a snapshot of the economic world in relation to ethical principles promoted by the large international organisations. Under no circumstances, therefore, does Standard Ethics, through publishing Ratings, intend to solicit the purchase or sale of securities by any issuer.

### **Communication and Public Affairs Office**

[headquarters@standardethics.eu](mailto:headquarters@standardethics.eu)

### **Filippo Cecchi**

Communication & Public Affairs, Director

1st Floor, virtual Headquarters, in [www.standardethics.eu](http://www.standardethics.eu)

[filippo.cecchi@standardethics.eu](mailto:filippo.cecchi@standardethics.eu)



## Comunicato Stampa

Londra, 28 luglio 2014

# Standard Ethics Rating emesso alle Banche popolari italiane

**Londra, 28 luglio 2014.** Standard Ethics comunica l'emissione dello Standard Ethics Rating di livello "EE" con *outlook* positivo alla Categoria delle Banche popolari italiane.

L'emissione completa un percorso di analisi iniziato dall'Ufficio Ricerca di Standard Ethics nel febbraio scorso e riguarda un complesso di 37 unità creditizie, tra **Banche popolari individuali** e **Gruppi bancari**, quotati e non.

Sono stati presi in esame 32 temi specifici, di cui 15 sulla **governance** (rendicontazione, controlli, funzioni operative, ed in generale norme e poteri interni) e 17 sulle **policy** aziendali (programmi di gestione e di sviluppo dell'attività aziendale).

L'insieme dello studio dei 37 casi esaminati ha tenuto conto della dimensione economica delle singole Banche ed è composto da un totale di 1.369 variabili analizzate secondo la metodologia dell'Agenzia, quindi alla luce delle indicazioni volontarie di buona *governance* e responsabilità sociale d'impresa provenienti dall'**Unione Europea**, dall'**OCSE** e dalle **Nazioni Unite**.

"Le Banche popolari italiane rispondono positivamente alle richieste europee ed internazionali in materia di responsabilità sociale d'impresa (CSR) e *Corporate Governance*, specialmente in tema di sussidiarietà, democrazia economica, tutela degli azionisti e dei clienti. In base alle indicazioni OCSE sui miglioramenti volontari nella governance adottabili dal sistema bancario internazionale a seguito della crisi del 2008, il complesso delle Banche popolari italiane offre risposte adeguate anche in materia di diritti degli azionisti di minoranza, remunerazione degli organi apicali, conflitti d'interesse e partecipazione assembleare.

Nel complesso, il movimento delle Banche popolari italiane si dimostra in linea con le richieste generali internazionali in materia di CSR e buon governo, e partecipa fattivamente alle strategie socio-economiche europee nel rispetto della propria tipicità fondata sul radicamento territoriale del credito popolare e sulla diffusione e coinvolgimento dell'azionariato e delle parti interessate." (\*)

(\*) Estratto della motivazione di attribuzione dello Standard Ethics Rating. Final Report, Standard Ethics.

\* \* \*

**\*\* NOTA \*\***

Standard Ethics è un'agenzia indipendente di rating in materia di sostenibilità, responsabilità sociale e buona *governance*. Il marchio Standard Ethics è noto dal 2001 nel mondo della "finanza sostenibile" e degli studi ESG (*Environmental, Social e Governance*) per promuovere principi standard di sostenibilità e *governance* provenienti dall'Unione Europea, dall'OCSE e dalle Nazioni Unite ed avere introdotto un approccio "istituzionale" alla CSR ("norm-based").

#### **STANDARD ETHICS RATING (SER) © sollecitato e non sollecitato**

Lo STANDARD ETHICS RATING (SER) è un rating di sostenibilità testato in 12 anni di attività. L'unico rating di sostenibilità in Europa che oggi unisce le seguenti caratteristiche: è "solicited", "standard" e "independent": viene emesso su richiesta del cliente attraverso un rapporto bilaterale diretto e regolato; l'algoritmo è uniformato alle indicazioni e linee guida dell'Unione Europea, dell'OCSE e delle Nazioni Unite in materia di *governance*, sostenibilità e CSR; l'emissione è incompatibile con la fornitura di altri servizi, con attività di ricerca connessa ai dati raccolti, con l'esistenza di legami azionari o altri legami economici tra Standard Ethics ed il richiedente.

Rating "unsolicited" vengono emessi solo attraverso comunicati stampa ufficiali e per analisi statistiche o ragioni scientifiche. Attualmente per aggiornare indici (come nel caso della valutazione delle 40 maggiori società quotate italiane, pubblicata dal 2002) o per aggiornare il ranking delle nazioni OCSE. Rimangono validi – anche in questi casi – i principi di standardizzazione ed indipendenza sopra citati che sono alla base dell'attività di Standard Ethics fin dalla sua nascita.

#### **Classi dello STANDARD ETHICS RATING (SER) ©**

Le valutazioni finali sul livello di conformità delle aziende e delle nazioni ai principi etici "standard" sono tradizionalmente espresse attraverso nove diverse classi dello STANDARD ETHICS RATING create appositamente nel 2002: **EEE; EEE-; EE +, EE, EE-, E +, E, E-, F.**

Il livello "EE-" o superiore, indica una buona conformità. La "singola E" è una valutazione inferiore alla media. Ogni singola classe di rating può avere un **outlook** positivo o negativo. Le nazioni e le imprese che non rispettano i valori espressi dalle sopra citate organizzazioni o che non forniscono dati pubblici sufficienti ai necessari approfondimenti, non ricevono valutazioni e sono "sospesi". Tra gli emittenti "**sospesi**" vengono inseriti anche i casi in cui si è in attesa di informazioni, evoluzioni o chiarimenti.

#### **Elementi standard richiesti alle società quotate**

Nel caso delle società quotate, la "tripla E" viene assegnata se sussistono alcuni presupposti *standard*, tra cui, la previsione statutaria del rispetto della Dichiarazione universale dei diritti umani approvata dalle Nazioni Unite il 10 dicembre del 1948 (e delle principali norme internazionali che la completano e specificano), ed in termini generali, l'adeguamento della propria struttura alle norme di responsabilità sociale d'Impresa e corporate *governance* più avanzate. Per la "EEE" è inoltre richiesta: una posizione competitiva e non monopolistica; un capitale liberamente quotato ed acquistabile e con i medesimi diritti sostanziali (es. i patti di sindacato, a secondo della tipologia, possono comportare una valutazione negativa); una proprietà ampiamente diffusa e priva di posizioni dominanti o azionisti di controllo controbilanciati da adeguati strumenti di governo e controllo; tutti i consiglieri d'amministrazione indipendenti dalla proprietà e sottoposti ad un Codice di Condotta che garantisca un operato trasparente; una procedura interna e di controllo che verifichi il rispetto degli standard internazionalmente riconosciuti più aggiornati in materia sociale ed ambientale (ONU; OCSE; UE). Altri elementi positivi sono: una selezione del personale trasparente (compresi i dirigenti); un organismo indipendente di controllo interno (e/o gestione rischi), auspicabilmente collegato all'Assemblea dei Soci ed operativo sino al livello del CdA, per verificare il rispetto della normativa comunitaria e dei principi sui conflitti di interesse, sulla Corporate Governance, su contabilità e finanza straordinaria, promossi dalla UE, dall'ONU e dall'OCSE; un ufficio di relazioni esterne e di comunicazione che in linea con le ultime norme ed il principio "Comply or Explain", comunica all'esterno con regolarità ed indipendenza.

#### **Analisi della vulnerabilità e dei rischi**

Lo STANDARD ETHICS RATING non è un rating con funzioni predittive e non è un modello probabilistico. Nondimeno, come sosteneva l'economista Irving Fisher: "Il futuro getta la sua ombra nel presente"; pertanto, l'analisi condotta sia sulle *policy* e sia sulla *governance* aziendale evidenzia dei livelli di vulnerabilità implicita rispetto al futuro. Vulnerabilità derivante da rischi economici, operativi e reputazionali. Questi ultimi, diversamente dalle prassi più diffuse, sono classificati da Standard Ethics (dal 2011) in *primari* e *secondari*, dove i *rischi reputazionali primari* hanno propria natura e non derivano dai rischi operativi. Questa classificazione introduce elementi originali nell'analisi della vulnerabilità e porta a ritenere che le società classificate almeno con la "doppia E", siano strutturalmente più idonee a sopportare eventi negativi severi (economici, operativi o reputazionali) e siano ritenute in grado di ridurre la loro potenziale frequenza.

#### **Valutazione degli eventi negativi**

Le valutazioni di Standard Ethics, non essendo predittive, non si focalizzano primariamente sull'analisi degli eventi negativi ed i loro effetti futuri, ma sull'adeguatezza delle correzioni organizzative che l'azienda fornisce sul momento al fine di ridurre il rischio che un analogo accadimento possa ripetersi. Qualora, nell'arco di un ragionevole lasso di tempo, le soluzioni proposte apparissero inadeguate alla classe di rating in possesso all'azienda, la classe di rating verrà proporzionalmente portata al livello più consono.

Qualora l'elemento di novità sia rappresentato da una modifica delle *policy* o della *governance* aziendale, la classe dello STANDARD ETHICS RATING può essere adeguata immediatamente.



### Indici di Standard Ethics

La pubblicazione del SER consente di poter accedere ad uno o più indici di Standard Ethics, anche a secondo della tipologia aziendale e dimensione. Ogni indice di Standard Ethics è un **Open Free Sustainability Index**: la metodologia, i criteri di selezione, i pesi e la formula di calcolo sono pubblici e sono quindi liberamente utilizzabili – senza costi – come *benchmark* in materia di CSR e finanza sostenibile. Per l'Italia, Standard Ethics ha programmato i seguenti Indici:

- ITALIAN INDEX (attivo da gennaio 2014) – È composto dalle quaranta maggiori società della Borsa italiana.
- ITALIAN BANKS INDEX (attivo da luglio 2013) - L'indice è dedicato al sistema di governance ed è composto dalle banche quotate alla borsa italiana.
- ITALIAN MID INDEX (sarà attivo dal gennaio 2015) - È composto da società di medie dimensioni della Borsa italiana.
- ITALIAN SMALL INDEX (sarà attivo dal gennaio 2015) - È composto da società di piccole dimensioni della Borsa italiana.

La rendicontazione di Standard Ethics sui propri indici è un *unicum* europeo poiché prevede la totale *disclosure*.

Per informazioni si rimanda al sito dedicato agli indici: [www.standardethicsindices.eu](http://www.standardethicsindices.eu)

### Le nazioni

Standard Ethics, nell'ambito della propria attività istituzionale, emette rating alle nazioni aderenti all'OCSE a cui sono state aggiunte nel corso del tempo: Argentina, Brasile, Bulgaria, Cina, Egitto, India, Romania, Russia, Sud Africa e lo Stato della Città del Vaticano. Nel valutare le nazioni, Standard Ethics favorisce le nazioni dalla democrazia stabile e collaudata, tesa a soddisfare i più alti requisiti in termini di diritti umani, in termini di politiche ambientali, di relazioni con i paesi in via di sviluppo, di sostenibilità delle strutture economiche, in grado di garantire alti livelli sostanziali e formali di democrazia e di sicurezza comune. Questi aspetti vengono valutati secondo le linee guida e principi promossi dall'Unione europea, dalle Nazioni Unite, dall'OCSE.

### Le linee guida

Al richiedente il SER vengono consegnate le linee guida in dotazione agli analisti di Standard Ethics. Gli obiettivi delle queste linee guida sono due: il primo è quello di guidare l'analista di Standard Ethics nella raccolta dei dati e nelle osservazioni. Il secondo, è quello di condividere con il richiedente le valutazioni emerse e contribuire alla conoscenza delle sue potenzialità (o dei vuoti da colmare) assumendo quindi la funzione di Gap Analysis. Le linee guida, una volta compilate con le osservazioni e le note degli analisti di Standard Ethics, comporranno una accurata reportistica dedicata al richiedente ed un valido contributo tecnico per:

- effettuare miglioramenti nel governo societario;
- rendere più efficace la comunicazione con le parti interessate;
- proteggere gli asset aziendali, con particolare riguardo a quelli reputazionali.

### Standard Ethics

Standard Ethics ha sede a Londra, Hanover Street.

Gli azionisti sono gli stessi manager dell'azienda. Ciò massimizza l'indipendenza dal mercato e dai clienti. Il piano di governo prevede che il suo azionariato sia annualmente allargato all'interno della società.

Standard Ethics è dotata di un modello di *governance* studiato per essere adeguato ad una moderna agenzia di rating, che eviti casi di conflitti d'interesse, che assicuri l'incompatibilità tra rating ed altre attività. La struttura è vigilata da un *Compliance Officer* senza limitazioni ispettive autorizzato a presenziare ad ogni riunione, compresa quella degli organi apicali (il *Board*). Il processo di raccolta dati e la proposta di emissione del rating viene sovrintesa da un apposito *Rating Committee*. Per ogni informazione su Standard Ethics e la sua governance si rimanda allo *Standard Ethics Virtual Building*: [www.standardethics.eu](http://www.standardethics.eu).

### Legal Disclaimer

Lo Standard Ethics Rating è il risultato di un lavoro scientifico portato avanti negli ultimi 12 anni al fine di fornire un quadro aggiornato del mondo economico in relazione ai principi etici promossi dalle grandi organizzazioni internazionali. In nessun caso, Standard Ethics - attraverso valutazioni ed emissioni - intende sollecitare l'acquisto o la vendita di titoli da parte di qualsiasi emittente.

### Communication and Public Affairs Office

[headquarters@standardethics.eu](mailto:headquarters@standardethics.eu)

### Filippo Cecchi

Communication & Public Affairs, Director

1st Floor, virtual Headquarters, in [www.standardethics.eu](http://www.standardethics.eu)

[filippo.cecchi@standardethics.eu](mailto:filippo.cecchi@standardethics.eu)